

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级

学号: 13620131150199

UDC

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

# 我国刑事诉讼专家辅助人刍议

An Discussion on Expert Assistant in Criminal Procedure of  
China

刘桂花

指导教师姓名: 王天民 助理教授

专 业 名 称: 诉 讼 法 学

论文提交日期: 2016 年 4 月

论文答辩时间: 2016 年 月

学位授予日期: 2016 年 月

答辩委员会主席:

评 阅 人:

2016 年 4 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其他方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于        年    月    日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年    月    日

## 内容摘要

当今社会分工日益精细化，对于刑事诉讼而言，我国“一元制”司法鉴定模式已经不能完全满足司法实践的需要，引入专家制度确有必要。目前，我国对专家辅助制度规定较少，并且其与刑事诉讼整体不相融合，出现了相互矛盾的地方，这显然不利于司法公正的实现。

本文中，笔者在考察我国刑事诉讼专家辅助制度立法现状的基础上，结合域外相关制度，分析了我国刑事诉讼专家辅助制度全面建构和完善的关键，并探索制度构建的基本思路。

本文除引言及结语外，共分为四章。

第一章，专家辅助人概论，介绍我国专家辅助制度产生的动因在于国内司法鉴定制度的不足，其本身所具有的程序和实体价值也是其他制度无法取代的，并对专家辅助人的内涵及相关术语进行了辨析。

第二章，我国刑事诉讼专家辅助制度立法现状评析，主要从程序的启动、介入诉讼的时间及其法律职责和身份三个方面着手，深度剖析出我国刑事诉讼专家辅助制度存在的主要缺陷：一是启动主体和形式过于单一，未能赋予法官依职权启动该程序的权利；二是适用时段过于狭窄，未能考虑侦查阶段专家辅助制度的适用空间；三是未能明确专家辅助人的法律身份，导致专家辅助人和证人、鉴定人之间混淆不清，无法厘清其法律职责、进行有效的程序设计。

第三章，域外相关制度的比较分析，分别介绍了德、法、意的“技术顾问”制度和英国的专家证人制度，针对该两种类似制度与我国专家辅助人制度的相关性进行对照分析，发现其制度设计比较完整，与本国诉讼环境相得益彰，而我国专家辅助人制度不仅规定不全面，还出现了相互矛盾的地方。

第四章，我国刑事诉讼专家辅助制度的构建，在解析我国刑事诉讼专家辅助制度的缺陷、评析域外相关制度设计优越性的基础之上，指出制度构建和完善的关键是明确专家辅助人的法律身份，并对专家辅助制度进行了具体设计。

**关键词：**专家辅助人；技术顾问；专家证人

## ABSTRACT

In today's society, the division of labor is increasingly refined. For the entire criminal lawsuit, China's "one system" judicial appraisal model could not fully meet the needs of judicial practice ever. The introduction of expert assistant system is necessary. At present, the Code of Criminal Procedure has fewer regulations for it. And the regulations do not match with criminal litigation mode. This is obviously not conducive to the realization of judicial justice.

In this thesis, on the basic of reviewing the current legislation of the criminal procedure expert assistant system and combining with foreign related systems, the author analyzed the key of comprehensive construction of it, and tried to explore the basic ideas of the system construction.

This thesis is divided into four chapters.

Chapter 1, the introduction of expert assistant. It introduces the generating motivation of expert assistant system, which lies in the lacks of judicial system in China and its irreplaceable inherent procedural and substantive values, and analyzes the definition and connotation of the expert assistant and related concepts.

Chapter 2, comment on current legislation of criminal procedure expert assistant system. Mainly from the start of the program, the time involved in litigation and legal duties and identity, it makes a deep analysis of the criminal procedure expert assistant system's major deficiencies, which are: First, the start-up body and form are too single, failing to allow the judge to start the program on its own initiative; Second, the applicable time period is too narrow and failing to consider its applicable space in the investigation stage ;Third, failing to clear the legal status of expert assistant, which leads to confusion between experts assistant and witnesses , the appraiser. It causes to can not clarify its legal responsibilities and can not proceed to effective program design.

Chapter 3, comparative analysis of extraterritorial related systems. It introduces criminal "technical adviser" in Germany, France and Italy and criminal expert witness system in England and Wales. By a comparative analysis of the correlation between the two similar systems and the expert assistant system in our country, it is found that the extraterritorial system design is more complete, fitting in well with their litigation environment. But our country's expert assistant system is not only uncompleted but

also appears mutual contradiction.

Chapter 4, comprehensive construction of criminal expert assistant system of China. On the basis of the defects of our system and the design advantages of the relevant system in foreign countries, it is pointed out that the key to construct and improve the system is a clear legal status of expert assistant. And expert assistant system has been specifically designed to assist.

**Key Words:** Expert Assistant; Technical Adviser; Expert Witness

厦门大学博硕士论文摘要库

# 目 录

引 言.....	1
第一章 专家辅助人概论 .....	3
第一节 专家辅助人产生之背景 .....	3
一、我国“一元制”司法鉴定模式 .....	3
二、专家辅助人引入刑事诉讼之程序和实体价值 .....	5
第二节 专家辅助人之界定 .....	8
一、专家辅助人之概念 .....	8
二、专家辅助人与相关概念之辨析 .....	9
第二章 我国刑事诉讼专家辅助制度立法现状评析 .....	11
第一节 专家辅助程序的启动 .....	11
一、启动主体 .....	11
二、启动方式 .....	11
第二节 专家辅助人参与诉讼的时间 .....	13
一、《刑事诉讼法》第 192 条的规定 .....	13
二、专家辅助人是否可以介入侦查阶段 .....	14
第三节 专家辅助人的法律职责及其身份 .....	15
一、协助庭上质证的专家辅助人与证人 .....	15
二、侦查阶段的专家辅助人与鉴定人 .....	17
第四节 小结 .....	19
第三章 域外相关制度的比较分析 .....	20
第一节 德、法、意的刑事“技术顾问”制度 .....	20
一、概论 .....	20
二、具体内容 .....	21
三、评析 .....	23
第二节 英国刑事专家证人制度 .....	25
一、概论 .....	25
二、具体内容 .....	25

三、评析 .....	29
<b>第四章 我国刑事诉讼专家辅助制度的构建 .....</b>	<b>30</b>
<b>第一节 借鉴的关键：明确专家的法律身份 .....</b>	<b>30</b>
一、域外制度设计的完整性 .....	30
二、我国制度框架设计的关键 .....	31
<b>第二节 具体制度设计 .....</b>	<b>32</b>
一、确定我国刑事诉讼专家辅助人的法律身份 .....	32
二、专家辅助的法律程序 .....	35
三、专家辅助人的法律功能 .....	37
四、专家意见的法律性质 .....	37
<b>结语 .....</b>	<b>38</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>39</b>
<b>后记 .....</b>	<b>42</b>



# CONTENTS

<b>Preface.....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter 1 The Introduction of Expert Assistant .....</b>	<b>3</b>
<b>Subchapter 1 The Forming Background of Expert Assistant .....</b>	<b>3</b>
Section 1 The Unitary System of Judicial Authentication in China .....	3
Section 2 The Procedural and Substantial Values of Expert Assistant in Criminal Procedure .....	5
<b>Subchapter 2 The Connotation of Expert Assistant .....</b>	<b>8</b>
Section 1 The Content of Expert Assistant .....	8
Section 2 Discrimination with Related Concepts .....	9
<b>Chapter 2 Comment on Current Legislation of Criminal Procedure Expert Assistant System .....</b>	<b>11</b>
<b>Subchapter 1 The Start of the Procedure .....</b>	<b>11</b>
Section 1 the Start Subject .....	11
Section 2 the Start-up Mode.....	11
<b>Subchapter 2 the Time of Expert Assistant Involved in Litigation .....</b>	<b>13</b>
Section 1 Provisions of Article 192 of the "Code of Criminal Procedure" ...	13
Section 2 Whether the Expert Assistant Can Be Involved in the Investigation Stage .....	14
<b>Subchapter 3 The legal Responsibilities and Status of Expert Assistant .....</b>	<b>15</b>
Section 1 Expert Assistant in the Trial Stage VS Witness .....	15
Section 2 Expert Assistant in the Investigation Stage VS Appraiser .....	17
<b>Subchapter 4 Summary .....</b>	<b>19</b>
<b>Chapter 3 Comparative Analysis of Extraterritorial Related Systems .....</b>	<b>20</b>
<b>Subchapter 1 Criminal "Technical Adviser" in Germany, France and Italy .....</b>	<b>20</b>
Section 1 Conspectus .....	20
Section 2 the Details .....	21
Section 3 Problems .....	23
<b>Subchapter 2 Criminal Expert Witness System in England and Wales .....</b>	<b>25</b>

Section 1 Conspectus .....	25
Section 2 the Details .....	25
Section 3 Problems .....	29
<b>Chapter 4 Construction of Criminal Expert Assistant System of China .....</b>	<b>30</b>
<b>Subchapter 1 The key: A Clear Legal Status of Experts .....</b>	<b>30</b>
Section 1 The Integrity of the Extraterritorial Systems .....	30
Section 2 The key to China's Institutional Framework Design.....	31
<b>Subchapter 2 The Specific Design of the System .....</b>	<b>32</b>
Section 1 To Determine the Legal Status .....	32
Section 2 The Legal Program.....	35
Section 3 The Legal Function .....	37
Section 4 The Legal Nature of Expert Advice .....	37
<b>Conclusions .....</b>	<b>38</b>
<b>Bibliography .....</b>	<b>39</b>
<b>Postscript.....</b>	<b>42</b>

## 引言

2005 年 2 月，原告皇冠公司向北京市海淀区人民法院提起诉讼，称被告中国戏剧出版社未经正当许可，擅自出版发行张爱玲作品《余韵》，侵犯其合法权利，要求被告依法赔偿经济损失 50 万元并停止侵权。

北京市海淀区法院在审理该案件期间，案外人金宏达以研究张爱玲作品的专家身份证明原告对张爱玲作品的权利不能确定。但金宏达本人在此之前已经以“子通”的名义和案外人亦清未经授权出版了《张爱玲文集补遗》一书，并以“张爱玲、子通、亦清、周芬玲”的名义领取了高标准稿酬。法院认为，专家证人作证，专家的身份应保持中立，且专家本人应与案件无利害关系。金宏达的行为与本案判决有利害关系，后者将直接决定金宏达等人行为的合法性，因此，法院对其专家身份和意见不予确认。

最终北京市海淀区人民法院判决被告停止侵权并赔偿原告经济损失 25.5 万元，这是我国初次以判决形式明确否定专家意见。<sup>①</sup>

尽管如此，通过现象去挖掘本质，这说明随着我国市场经济发展的繁荣，社会分工日益细化，社会成员的专业更加高精尖，在此背景下经济法学博士对经济学一窍不通的情况也可能发生。是以，诉讼中专家辅助人的介入呼之欲出，刑事诉讼也不例外。

2012 年 3 月 14 日，第十一届全国人民代表大会第五次会议对《中华人民共和国刑事诉讼法》（以下简称《刑事诉讼法》）进行了第 2 次修正，修正后的《刑事诉讼法》增加了第 192 条，规定：“法庭审理过程中，当事人和辩护人、诉讼代理人有权申请通知新的证人到庭，调取新的物证，申请重新鉴定或者勘验。公诉人、当事人和辩护人、诉讼代理人可以申请法庭通知有专门知识的人出庭，就鉴定人作出的鉴定意见提出意见。法庭对于上述申请，应当作出是否同意的决定。第二款规定的有专门知识的人出庭，适用鉴定人的有关规定。”其中“有专门知识的人”便被广泛理解为我国诉讼法中的专家辅助人。这代表专家介入刑事诉讼参与案件审理合法化。此外，2012 年 11 月 5 日由最

<sup>①</sup> 韩笑. 张爱玲作品案一审落槌 中国戏剧出版社侵权赔偿 25 万[EB/OL].  
<http://www.flssw.com/anlifexi/info/24120656/>, 2016-02-16.

高人民法院审判委员会第 1559 次会议通过的《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国刑事诉讼法〉的解释》（以下简称《刑诉法司法解释》）第 180 条、第 182 条等规定同样提及了“有专门知识的人”。这代表专家辅助人制度作为我国刑事诉讼制度的一种全新要素已经开始全面进入立法和司法实践。但是，目前来说，相关制度规定较少，甚至存在不适当之处。本文旨在考察我国专家辅助人制度立法现状的基础上，结合域外相关制度，为我国刑事诉讼专家辅助人制度的完善提供一个基本思路。

## 第一章 专家辅助人概论

### 第一节 专家辅助人产生之背景

#### 一、我国“一元制”司法鉴定模式

刑事诉讼中专家辅助人的适用目前还不常见，但已开始呈现越来越频繁的趋势。<sup>①</sup>为什么说专家辅助人的产生与我国的司法鉴定模式关系密不可分？这是由于我国刑事立法将专家辅助人制度定位为鉴定人制度的补充，乃至有学者直接将专家辅助人制度称为“非鉴定专家制度”<sup>②</sup>。我国《刑事诉讼法》共计 4 处、3 个法条提到“具有专门知识的人”，其中第 192 条规定：“……公诉人、当事人和辩护人、诉讼代理人可以申请法庭通知有专门知识的人出庭，就鉴定人作出的鉴定意见提出意见。……第二款规定的有专门知识的人出庭，适用鉴定人的有关规定。”分解该条规定可知，首先，专家辅助人的任务是对鉴定人提出的鉴定意见提供意见，也即是说，案件存在鉴定意见是适用专家辅助人的前提条件；其次，对专家辅助人出庭适用鉴定人的相关规定，这更为直接地说明我国刑事诉讼中专家辅助制度的立法定位是鉴定人制度之补充。

我国司法鉴定模式的种种缺陷呼唤着专家辅助人制度的产生。国内现行的司法鉴定体制是由建国初期的内部鉴定机构发展而来的。该内部鉴定机构最初是公、检、法各机关为侦办案件需要而设立的。<sup>③</sup>经过近半个世纪的洗礼，它们已经各自组建了本部门的司法鉴定机构。19 世纪 90 年代以来，开始出现社会专门司法鉴定机构，逐步形成“多元化、多层次的司法鉴定体制”。<sup>④</sup>2005 年 2 月 28 日第十届全国人民代表大会常务委员会第十四次会议通过了《全国人民代表大会常务委员会关于司法鉴定管理问题的决定》（以下简称《司法鉴定管理决定》），该决定的通过从立法层面改善了司法鉴定领域混乱不堪的状况，加

<sup>①</sup> 根据数据统计，截至 2016 年 2 月 16 日，裁判文书网共收录了 16 起涉及专家辅助人的刑事案件。参见：<http://www.court.gov.cn/zgcpwsw/list/list/?sorttype=1&conditions=searchWord+1+AJLX++案件类型:刑事案件&conditions=searchWord+QWJS+++全文检索:专家辅助>。

<sup>②</sup> 龙宗智，孙末非.非鉴定专家制度在我国刑事诉讼中的完善[J]. 吉林大学社会科学学报，2014, 54(1): 102.

<sup>③</sup> 杜志淳，霍宪丹.中国司法鉴定制度研究[M]. 北京：中国法制出版社，2002.56.

<sup>④</sup> 樊崇义.刑事诉讼法修改专题研究报告[M]. 北京：中国人民公安大学出版社，2004.280.

强了对鉴定人和鉴定机构的管理，一定程度上改变了“自侦自鉴”、“自检自鉴”、“自审自鉴”等不甚合理的操作机制，有助于促进司法正义的实现。该决定对改善我国司法鉴定现状的主要贡献是：第一，规定国务院司法行政部门是主管全国鉴定人和鉴定机构的登记管理部门，并具有一定的行政管理权力；第二，对从事鉴定的自然人、法人或其他组织的从业资格进行了准入限定；第三，规定了由司法行政部门负责登记合格鉴定主体，编制鉴定主体名册并公告；第四，撤销人民法院和司法行政部门设立的鉴定机构。

另一方面，《司法鉴定管理决定》并未从根本上铲除我国司法鉴定制度的病根。首先，该决定并未取消侦查机关内部设立的鉴定机构，容易导致侦查机关倾向于将案件送交自己的鉴定机构进行鉴定。鉴定人员作为侦查机关的工作人员，难以保证中立的立场，易于倾向做出证明犯罪嫌疑人有罪、罪重的鉴定意见。<sup>①</sup>其次，人民法院和司法行政部门设立的鉴定机构虽未保留，有的可能继而转变为独立的、自负盈亏的法人，有的可能并入了大学科研院所序列，但是它们仍然受且只受司法行政部门的管理，其结果便是鉴定机构并不能实现市场化、独立化、中立化，它们作为司法机关傀儡的本质没有被撼动。再次，司法行政部门对鉴定人和鉴定机构的行政管理过于严格。例如该决定第15条规定：

“司法鉴定的收费项目和收费标准由国务院司法行政部门商国务院价格主管部门确定。”这违背了市场经济的自由规律，不利于鉴定行业的自由竞争和优胜劣汰。又如，该决定固然规定了司法行政部门对申请从事司法鉴定业务的个人、法人或者其他组织进行审核，并负责合格登记、编制名册和公告，然则并未规定编制全国统一的名册以及如何选择鉴定主体。此外，该决定并未涉及司法鉴定的全部，法医类鉴定、物证类鉴定、声像资料鉴定这“三大类”已经不能适应社会发展的需要，此处尚有空白地带。

综上所述，我国司法鉴定制度的最根本诟病是行政权力的介入过于深入和全面，司法鉴定难以实现本质上的社会化、市场化。该种“中央集权式”的司法鉴定模式可以被称为“一元制”司法鉴定模式，所谓“一元”指的便是由国务院司法行政部门负责主管全国鉴定人的登记管理工作。我国司法鉴定的弊端和随着社会向前发展日益增加的案件复杂度直接催生了专家辅助人制度。

同时，我国司法鉴定模式的“一元制”特性决定了专家辅助人制度在刑事

<sup>①</sup> 李巧霞.论我国司法鉴定制度的改革与完善(硕士学位论文)[D].北京:中国政法大学, 2007.18.

诉讼中只能沦为鉴定制度的补充。鉴定人制度和英美等国的专家证人制度本质上是不相融合的两种制度。鉴定人制度运行在职权主义诉讼模式下的国家,行政管理色彩较为浓厚;专家证人制度运行在当事人主义诉讼模式的国家,运行空间相对宽松灵活。只是在遇到专门性问题时,二者在查明案件事实真相、确认当事人质证的有效性上的共通作用使得它们被联系在一起。我国偏向职权主义的诉讼模式不可能立刻从根本上转变,这就决定了该模式下产生的鉴定人制度不可能短时间内得到系统的改革。因此,为了消除“一元制”司法鉴定模式给案件审理带来的障碍,立法者只能通过吸收当事人主义诉讼模式下的专家证人制度的诸多合理因素,而不是通过建立专家证人制度取代司法鉴定制度,也不是通过建立司法鉴定制度和专家证人制度并行的机制,而是仅仅在司法鉴定制度的基础上添加了协助当事人质证鉴定意见的专家辅助人制度。<sup>①</sup>

## 二、专家辅助人引入刑事诉讼之程序和实体价值

任何新生事物的出现都绝非偶然。专家辅助人制度对刑事诉讼来说,还属于一个新生儿,其出现必然对刑事诉讼具有不可取代的程序和实体价值。

### (一) 促进竞争,提升司法鉴定水平,弥补司法鉴定空白

如前所述,我国“一元制”司法鉴定模式下的司法鉴定行业存在诸多弊病:司法行政部门对鉴定人管理过于严格,侦查机关内部的鉴定机构仍然保留,转型后的鉴定组织并未完全实现市场自由化竞争,等等。“一元制”司法鉴定模式一定程度上导致了鉴定人专业技能低下、安于现状、不思进取。虽然《司法鉴定管理决定》对我国现行司法鉴定从业人员、法人或其他组织分别规定了准入条件,<sup>②</sup>但是该规定过于笼统,并未触及鉴定人作为专家之根本——专

<sup>①</sup> 郭华.鉴定人与专家证人制度的冲突及其解决——评最高院有关专家证人的相关答复[J].法学,2010,(5):10.

<sup>②</sup> 《司法鉴定管理决定》第4条规定:具备下列条件之一的人员,可以申请登记从事司法鉴定业务:

(一)具有与所申请从事的司法鉴定业务相关的高级专业技术职称;

(二)具有与所申请从事的司法鉴定业务相关的专业执业资格或者高等院校相关专业本科以上学历,从事相关工作五年以上;

(三)具有与所申请从事的司法鉴定业务相关工作十年以上经历,具有较强的专业技能。

因故意犯罪或者职务过失犯罪受过刑事处罚的,受过开除公职处分的,以及被撤销鉴定人登记的人员,不得从事司法鉴定业务。

第5条规定:法人或者其他组织申请从事司法鉴定业务的,应当具备下列条件:

(一)有明确的业务范围;

(二)有在业务范围内进行司法鉴定所必需的仪器、设备;

(三)有在业务范围内进行司法鉴定所必需的依法通过计量认证或者实验室认可的检测实验室;

(四)每项司法鉴定业务有三名以上鉴定人。

业性；另一方面，该决定没能完全覆盖现行鉴定领域的全部。因此，作为司法鉴定制度的补充，专家辅助人制度将成为刺激现行司法鉴定行业发展的“鲶鱼”，为其死气沉沉的状态注入一股新鲜空气，促进司法鉴定人与专家辅助人之间的竞争，提高专业鉴定水准。此外，专家辅助人将承担起开垦司法鉴定制度领域尚未涉及和无法完全覆盖的“处女地”的重任。

## （二）均衡控辩双方的诉讼权利，充实当事人的诉讼参与权

我国《刑事诉讼法》第 146 条规定：“侦查机关应当将用作证据的鉴定意见告知犯罪嫌疑人、被害人。如果犯罪嫌疑人、被害人提出申请，可以补充鉴定或者重新鉴定。”这说明犯罪嫌疑人、被害人在侦查阶段不享有申请初次鉴定的权利，只享有补充鉴定或重新鉴定申请权，并且这一权利能够有效行使的前提是侦查机关合法、按时履行了其告知义务。事实上就算侦查机关履行了该告知义务，犯罪嫌疑人、被害人也不见得能够在开庭审理前及时获得有效的补充鉴定或重新鉴定意见。因为一方面是否能够进行补充鉴定或重新鉴定由法院决定，另一方面鉴定机构浓厚的职权主义色彩导致出现颠覆性鉴定意见的可能性微乎其微。更为甚者，刑事诉讼鉴定工作往往发生在侦查初期，而此时犯罪嫌疑人常常尚未确定，犯罪嫌疑人的司法鉴定启动权当然无从谈起；犯罪嫌疑人确定后，检材却有可能因时间过长或保存不当而发生变质从而导致辩方的鉴定不准确或无法鉴定。<sup>①</sup>而专家辅助人制度的设置有效弥补了这个缺陷。当事人和辩护人、诉讼代理人可以在侦查阶段就侦查机关提供的鉴定意见自主聘请专家辅助人，以确认鉴定意见的合理性、科学性，为其准备有效的辩护意见提供及时、有效的帮助。这充实了当事人的诉讼参与权，是实现控辩双方力量平衡对抗的又一砝码。

## （三）增强当事人质证的有效性，有助于发现事实真相

“对于鉴定意见，被告人只能表示认可，或是对有疑虑的鉴定意见申请重新鉴定，这样的质证显然有悖于诉讼制度中一证一质的基本精神。”<sup>②</sup>诉讼的开始起源于案件的纷争，案件的纷争起源于利益的纠葛，利益的纠葛需要证据的证明，证据是案件得到公正审判的灵魂，因此“质证是诉讼证明的基本环节，

<sup>①</sup> 周长春.试论构建我国刑事诉讼专家辅助人制度(硕士学位论文)[D].上海:华东政法大学, 2008.19.

<sup>②</sup> 张华.司法鉴定若干问题实务研究[M].北京:知识产权出版社, 2009.122.



Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.